TEKST U EEL communicatie

Participatieplan

Waterrijk Gouderak - Oost

juli 2026



In opdracht van:

VAN WIJNEN

Boskalis

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en projectomschrijving 3
2. Waarom participatie 4
3. Doel van de participatie 4
4. Participatiestrategie 5
5. Kaders en participatieruimte 5
6. Participatieaanpak 7
7. Inventarisatie van belanghebbenden 8
8. Participatieplanning tijdens haalbaarheidsstudie 8
9. Middelen 10
10. Verslaglegging 11

Bijlage 1 - risicoanalyse 12

Bijlage 2. Voorlopige inventarisatie van belanghebbenden 13

1. Aanleiding en projectomschrijving

Medio mei ’26 is een belangrijke stap gezet voor de woningbouwontwikkeling op Gouderak-Oost. Er is een intentieovereenkomst ondertekend door gemeente Krimpenerwaard en de ontwikkelaars Van Wijnen Projectontwikkeling West en Boskalis Nederland (‘de initiatiefnemers’) om hiervoor een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren. De getekende intentieovereenkomst betreft het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar woningbouw. De onderzoeksfase duurt ongeveer één jaar. Daarna wordt duidelijk óf woningbouw mogelijk is en onder welke voorwaarden. Op basis van die uitkomsten besluiten de initiatiefnemers en de gemeente of het project een vervolg krijgt. In de haalbaarheidsstudie worden onder andere een voorlopig stedenbouwkundig ontwerp en een Nota van Uitgangspunten opgesteld. Er is op dit moment nog geen besluit genomen om daadwerkelijk te bouwen. Als de ontwikkeling haalbaar blijkt en de gemeente Krimpenerwaard instemt met een vervolg, dan wordt in die volgende fase het stedenbouwkundig ontwerp verder uitgewerkt en de ruimtelijke procedure voorbereid. Indien het project een vervolg krijgt, zal er een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemers worden afgesloten.



Figuur 1 De projectlocatie

De projectlocatie ligt aan de oostzijde van de bestaande dorpskern van Gouderak en is ongeveer 10 hectare groot. Het plan omvat nu 320 – 350 woningen in verschillende typen en prijssegmenten, volgens de woonvisie van Krimpenerwaard. De initiatiefnemers hebben deze ontwikkeling Waterrijk Gouderak-Oost genoemd. In figuur 2 is het projectgebied aangegeven.



Figuur 2 Projectgebied tbv haalbaarheidsstudie

Met extra woningen wordt ingespeeld op de behoefte aan woonruimte voor verschillende doelgroepen binnen Gouderak. Die behoefte is er overigens niet alleen in Gouderak, maar in heel Krimpenerwaard. Het haalbaarheidsonderzoek sluit aan op de woonvisie van Krimpenerwaard tot 2040. Deze woonvisie zet in op de bouw van 4.000 woningen tot 2040. Die woningbouw ontwikkeling is nodig om de gemeente Krimpenerwaard vitaal en toekomstbestendig te houden. Om die ambitie waar te maken zal er de komende jaren niet alleen in de kernen, maar ook aan de randen van de kernen gebouwd moeten worden. De provincie Zuid-Holland stelt in het algemeen strenge eisen aan het bouwen in landelijk gebied. Voor de locatie Gouderak-Oost staat de Provincie Zuid-Holland toe, dat er woningbouw plaatsvindt; de locatie is opgenomen op de zogenoemde ‘3 hectare-kaart’, wat betekent dat de provincie op hoofdlijnenakkoord is met een grootschalige gebiedsontwikkeling en woningbouw op deze plek.

Er spelen In Gouderak (gemeente Krimpenerwaard) overigens meerdere ruimtelijke ontwikkelingen. Voor het centrumgebied ligt een integrale maatschappelijke en ruimtelijke opgave hiervoor worden gesprekken gevoerd met verschillende partijen, onder meer Stichting het Dorpsleven, Speeltuinvereniging het Klaverweitje, de winkeliersvereniging, sportverenigingen (voetbal, tennis) en woningcorporatie Mozaïek Wonen.

2. Waarom participatie

Initiatiefnemers zijn bij woningbouwontwikkelingen **verplicht** om aan participatie te doen. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning van woningbouwontwikkelingen moeten initiatiefnemers aantonen of en hoe zij aan participatie hebben gedaan, wat zij hebben opgehaald en hoe ze dit hebben meegenomen bij de uitwerking van het plan. Als geen participatie heeft plaatsgevonden bij een BOPA-activiteit, kan de gemeente in sommige gevallen de aanvraag buiten behandeling laten. Voor de participatie heeft de gemeente-participatiebeleid opgesteld als richtlijn. De gemeente toetst het participatietraject aan de hand van de criteria uit het participatiebeleid van de gemeente. Hoewel tijdens de haalbaarheidsstudie nog geen aanvraag wordt gedaan voor een omgevingsvergunning, wordt in deze fase als wel het voorlopige stedenbouwkundige ontwerp gemaakt en is dus participatie in deze fase essentieel. In de raadsinformatiebrief (d.d. 19 mei 2026 over de ondertekening van de intentieovereenkomst) is participatie ook als belangrijk onderdeel van de haalbaarheidsstudie genoemd. Na de ondertekening van de intentieovereenkomst is daarbij aangegeven het participatieplan worden opgesteld (en daarna wordt uitgevoerd) met daarin de planning en de participatiemomenten.

Maar behalve deze verplichting, is het de **overtuiging van de initiatiefnemers**, dat actieve participatie een bijdrage levert aan de kwaliteit van de plannen. De initiatiefnemers zien in algemene zin de volgende voordelen (doelen) van participatie:

- Door gebruik te maken van de kennis, ervaring en ideeën van inwoners en organisaties, kunnen de plannen beter aansluiten bij de belevingswereld en de behoeften in de belanghebbenden.
- Door belanghebbenden actief te betrekken bij de plannen groeit het begrip voor gemaakte keuzes, wat draagvlak en legitimiteit kan versterken.
- Participatie helpt om kansen, risico’s en zorgen te signaleren, waardoor beter kan worden geanticipeerd op mogelijke problemen of aanvankelijke weerstand.
- Participatie biedt een kans om verschillende perspectieven en belangen met elkaar te verbinden.
- Door inwoners en organisaties te betrekken bij de plannen, neemt de betrokkenheid bij de leefomgeving en de nieuwe plannen toe.

3. Doel van de participatie

Het doel van de participatie tijdens deze haalbaarheidsstudie is dat iedereen die een belang heeft bij deze ontwikkeling **goed en tijdig op de hoogte wordt gebracht van dit plan en de kans krijgt om mee te doen en denken**. De initiatiefnemers inventariseren tijdens het participatietraject zorg- en aandachtspunten van de belanghebbenden en verzamelen reacties op de plannen. Vervolgens bekijken de initiatiefnemers of het plan aangepast, aangevuld en uitgewerkt kan worden met de inbreng uit de participatie.



Figuur 3 Analyse mate van participatie

Waterrijk – Gouderak-Oost is complex met grote impact. Het gaat om een omvangrijke gebiedsontwikkeling en er spelen veel belangen. Het realiseren van deze wijk transformeert buitengebied naar een woningwijk. Dit plan staat volop in de belangstelling van bewoners in Gouderak, de pers en de politiek en dat verlangt dat participatie intensief plaatsvindt.

4. Participatiestrategie

De initiatiefnemers zetten al in een vroeg stadium in op goede, participatie en communicatie met de omgeving. Er zijn momenteel verschillende ontwikkelingen in Gouderak. Dit zorgt ervoor, dat inwoners mogelijk zorgen en onzekerheden kunnen hebben over de toekomst van Gouderak.
In de voorbereiding van projecten zoals deze hebben omwonenden doorgaans veel vragen over hoe hun leefomgeving er in de toekomst uit gaat zien en welke eventuele overlast zij zullen hebben tijdens de bouw. In onze overtuiging draait het bij het verhogen van draagvlak niet alleen om het meenemen van de omgeving in de plannen, maar vooral om mensen actief te betrekken. Draagvlak ontstaat zelden door eenrichtingsverkeer in de communicatie, maar ontstaat door dialoog en participatie. Zodat er over de plannen geen onduidelijkheden blijven bestaan en het eventuele wantrouwen ten opzichte van een verandering in de leefomgeving vermindert. Wij investeren in actieve communicatie om juist enthousiasme en positiviteit bij de belanghebbenden te krijgen.

De initiatiefnemers willen bij de participatie daarom zowel omwonenden als andere belanghebbenden betrekken. Ze bieden met onderstaande aanpak zowel de mogelijkheid aan belanghebbenden voor korte inhoudelijke reacties op de plannen (tijdens informatiebijeenkomsten) en om inhoudelijker gesprekken te voeren (tijdens klankbordgroep-bijeenkomsten). Daarnaast is transparante informatievoorziening van belang om bij te dragen aan een gedragen plan. Als bijlage 1 hebben we ook genoteerd wat eventuele risico's zijn voor participatie. Natuurlijk zijn er meerdere dan hier genoteerd zijn, maar hierin hebben we een top 5 genoteerd. Centraal in alle communicatie staat, dat de initiatiefnemers aan de belanghebbenden de kans bieden om mee te doen en denken (als kernboodschap).

5. Kaders en participatieruimte

Tijdens de haalbaarheidsstudie gaan de initiatiefnemers in gesprek met belanghebbenden. Verderop in dit participatieplan is beschreven op welke manier dat zal plaatsvinden. Tijdens participatiemomenten zullen de initiatiefnemers duidelijk aangeven, wat als kader dient voor dit haalbaarheidsonderzoek en waar de ruimte zit voor de participatie. Kaderstellend is onder andere

wet- en regelgeving, (technische) bouw- en inrichtingsnormen, normen en kaders vanuit het gemeentelijk beleid op diverse het aspecten, zoals de woonvisie (bijvoorbeeld woningmix, doelgroepen en woningsegmentatie), verkeer, parkeerbeleid, natuur en milieu, verduurzaming, maatschappelijke voorzieningen, openbare ruimte en leefomgeving, etc. Daarnaast beoordelen de initiatiefnemers de inbreng van belanghebbenden op financiële haalbaarheid en inhoudelijke aspecten (bijvoorbeeld stedenbouwkundige en uitvoerbaarheidsaspecten). Voor dergelijke vakmatige onderdelen worden de initiatiefnemers ondersteund door een stedenbouwkundige en onderzoeksbureaus. Indien inbreng niet in strijd is met deze kaders en uitgangspunten onderzoeken de initiatiefnemers of en hoe de inbreng uit de participatie in de plannen verwerkt kan worden.

Om richting te geven aan welke kaders er gelden en welke participatieruimte er ligt is onderstaande figuur opgenomen. De initiatiefnemers staan open voor ideeën van belanghebbenden, maar werken aan de hand van een aantal kaders, die op voorhand vaststaan. Er zijn uiteraard vele tientallen (honderden!) uitgangspunten en het draagt niet bij aan de leesbaarheid om al deze kaders in de tabel op te nemen. De belangrijkste zijn vermeld. Daarbij is het op voorhand niet te voorzien welke inhoudelijke inbreng kan worden verwacht tijdens de participatie. Er kunnen zomaar ideeën uit de participatie komen, die de initiatiefnemers niet hadden voorzien, die niet in strijd zijn met de kaders en meerwaarde bieden voor de haalbaarheidsstudie. De tweede rij van de kolom is daarom beperkt ingevuld en dient als indicatie.

Kaders	**Participatieruimte**
Wet- en regelgeving (omgevingswet, geluidsnormen, luchtkwaliteit, eisen ten aanzien van CO2-uitstoot, etc.)	
Technische en rekenkundige bouwnormen (NEN, CROW, etc.)	
Uitgangspunten van de intentieovereenkomst, zoals aantal woningen, locatie, woningprogramma, bebouwingshoogte, etc.)	
Beleidsplannen en omgevingsprogramma's van de gemeente Krimpenerwaard op het gebied van de leefomgeving en duurzaamheid, zoals: • woonvisie en omgevingsprogramma woningbouw (bijv. woningmix) • warmtetransitie (bijv. aardgasvrij) • verkeer en mobiliteit (bijv. uitgangspunten t.a.v. bereikbaarheid en de inrichting van de openbare ruimte), • parkeerbeleid (bijv. parkeernormen bij nieuwbouw) • natuur en milieu (bijv. biodiversiteit, weidevogelbeheer, waterkwaliteit) • verduurzaming (bijv. aardgasvrij, klimaatbestendig) • openbare ruimte en leefomgeving • Handboek Openbare ruimte met technische eisen t.a.v. wegen en verharding, groen/bomen, straatmeubilair, e.d.	• Binnen de gemeentelijke kaders adviseren en geraadpleegd worden over de positie van bouwvelden en stedenbouw-kundige indeling van de wijk (stedenbouwkundige verkaveling), • Suggesties over stijl architectuur en beeldkwaliteit • Ideeën over de inrichting van de openbare ruimte, waaronder plekken voor spel en ontmoeting • Suggesties over verkeerskundige oplossingen en keuzes locatie van parkeervoorzieningen
Stedenbouwkundige en uitvoeringsaspecten	

Figuur 4 Kaders en participatieruimte

6. Participatieaanpak

Enkele uitgangspunten voor de participatieaanpak:

- De initiatiefnemers zijn verantwoordelijk voor de participatie. De gemeente Krimpenerwaard toetst of de participatie goed verloopt. Tijdens deze projectfase faciliteert en ondersteunt de gemeente ook, bijvoorbeeld in de contacten met andere overheden.
- De participatie heeft betrekking op de woningbouwontwikkeling van Gouderak-Oost en draagt bij aan de haalbaarheidsstudie. Aangezien er ook andere verkenningen lopen over ruimtelijke ontwikkelingen in Gouderak, is het te verwachten, dat belanghebbenden die andere ontwikkelingen ook betrekken bij deze participatie. De initiatiefnemers zorgen ervoor, dat er bij de eerste participatiebijeenkomst ruimte is om over deze andere ontwikkelingen opmerkingen te maken, maar het focust in de participatie op Gouderak-Oost. Het verzamelen van de inbreng over de andere ontwikkelingen in Gouderak-Oost tijdens de eerste participatiebijeenkomst, doen de initiatiefnemers in samenwerking met de gemeente Krimpenerwaard.
- Bij de participatieaanpak wordt de participatieladder toegepast. In de gemeente Krimpenerwaard wordt gebruik gemaakt van de participatieladder en bestaat uit de treden: Informeren – Raadplegen - Adviseren - Coproduceren – Meebeslissen. De aanpak is in dit participatieplan gebaseerd op deze participatieladder (zie verder bijlage 2).
- De initiatiefnemers staan open voor de inbreng van de belanghebbenden. De inhoudelijke inbreng van participanten wordt – indien niet strijdig met de kaders voor deze ontwikkeling (zie hierboven hoofdstuk 5) gewogen bij de uitwerking van de plannen. Participanten worden geïnformeerd over of en hoe inbreng verwerkt is.
- Op participatiemomenten worden deelnemers voorafgaand geïnformeerd waar de participatie over gaat en waarover ze kunnen meepraten, meedenken (maar ook waarover de participatie niet gaat).
- De drempel om deel te nemen aan participatie is laag. Het proces, de toegang tot informatie en de communicatie zijn laagdrempelig, transparant en begrijpelijk voor alle belanghebbenden.
- Er is een vast aanspreekpunt voor alle belanghebbenden. Hiervoor is een extern participatiebureau aangesteld, die bijdraagt aan een goed participatietraject.
- De initiatiefnemers vinden brede vertegenwoordiging van belangen en representativiteit belangrijk. Er wordt daarom gewerkt met ‘brede’ participatiebijeenkomsten en daarnaast een klankbordgroep samenstellen voor belanghebbenden, die een bijdrage willen leveren aan inhoudelijke bijeenkomsten. Deze klankbordgroep stellen we representatief samen uit omwonenden, ondernemers, vertegenwoordigers van maatschappelijke organisatie en woningzoekenden[1].
- De participatie is toegankelijk en inclusief, de communicatie en participatievormen zijn begrijpelijk, fysiek en digitaal toegankelijk, met ondersteuning waar nodig en inwoners kunnen op verschillende momenten en tijdens verschillende soorten van bijeenkomsten deelnemen.
- Er is eerlijke en transparante verslaglegging. Aandachtspunten, die door belanghebbenden in een participatiebijeenkomst zijn aangedragen worden daarin opgenomen en in een opvolgende participatiebijeenkomst geven de initiatiefnemers aan, wat er met de inbreng is gebeurd.

De aanpak van de participatie hangt samen met de aanpak van de initiatiefnemers om te komen tot het voorlopig stedenbouwkundig ontwerp en de Nota van uitgangspunten. Deze bestaat uit de volgende hoofdstappen:

- Het maken van het stedenbouwkundig schetsontwerp (SO) en daarvoor uitvoeren van diverse onderzoeken (circa mei ’26-januari ’27)
- Het maken van het voorlopige stedenbouwkundig ontwerp (VO) (circa januari ’27- maart ’27)
- Het opstellen van de definitieve nota van uitgangspunten en besluitvorming (circa maart ’27-mei ’27)

[1] Verschillende belanghebbenden hebben verschillende belangen. Er zijn erbij, die ideeën hebben en met enthousiasme een inhoudelijke inbreng willen leveren aan de inrichting van de wijk. Daarnaast zullen er veel belanghebbenden zijn die in algemene zijn positief staan tegenover de komst van een nieuwe wijk, maar zich niet melden voor de participatie (doorgaans de ‘zwijgende meerderheid’ genoemd). Tenslotte zijn er belanghebbenden, die negatieve effecten van de nieuwbouwontwikkeling op hun woon- en leefomgeving verwachten. Denk aan de verandering van uitzicht, het verdwijnen van het landschappelijke karakter van het buitengebied of toenemende verkeersdrukte. De initiatiefnemers vinden het belangrijk om alle drie de groepen bij de participatie te betrekken. De initiatiefnemers spannen zich met name in om de ‘zwijgende meerderheid’ ook aan tafel te krijgen.

7. Inventarisatie van belanghebbenden

De initiatiefnemers kiezen ervoor om de participatie te starten met een brede groep van belanghebbenden: omwonenden, vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties, woningzoekenden, etc. Er is daarvoor een voorlopige lijst van belanghebbenden met hun mate van betrokkenheid en invloed tijdens de participatie gemaakt, die is opgenomen in bijlage 2.

Voor de eerste informatiebijeenkomst worden al deze belanghebbenden uitgenodigd en tegelijk wordt ook met een bericht op de gemeentepagina in de lokale krant de bijeenkomst aangekondigd. Na de eerste informatiebijeenkomst zal deze lijst van belanghebbenden definitief gemaakt worden: organisaties, die niet op de voorlopige lijst staan, maar een bijdrage willen en kunnen leveren, kunnen dan toegevoegd worden.

Vanwege deze aanpak, worden **omwonenden** in een ruim gebied rondom de projectlocatie uitgenodigd met een uitnodigingsbrief. Dit gebied betreft de adressen langs de Dorpstraat aan weerzijden, Middelblok aan weerszijden Wilgenhof, Elzenhof, Eikenhof, Pijlkruid en de Weegbree. Het gaat om ongeveer 200 woningen, waarop het project gevolgen kan hebben op de woon- en leefomgeving. De rode contourlijn geeft aan wat het verspreidingsgebied is voor de direct omwonenden.



Figuur 5 binnen de rode kaders is omwonendengebied

Naast de omwonenden worden in de voorlopige lijst van belanghebbenden ook **vertegenwoordigers van diverse verenigingen en maatschappelijke organisaties** en enkele **woningzoekenden** (in verschillende leeftijden, ter verkrijgen via aanmeldingen bij makelaar en woningcorporaties) uitgenodigd om aan de participatie deel te nemen. In de inventarisatie hebben we een groot aantal verenigingen benoemd, waarbij we verwachten dat een aantal zeker op de uitnodiging zullen ingaan. Tenslotte zijn in de lijst van belanghebbenden een **aantal overheidsorganisaties en nutsbedrijven** genoemd.

8. Participatieplanning tijdens haalbaarheidsstudie

Hieronder is de (indicatieve) planning van het participatietraject tijdens de haalbaarheidsstudie weergegeven. Hieronder zijn de participatieactiviteiten nader toegelicht.

Hoofdactiviteit haalbaarheidsstudie	**Participatieactiviteit**	**Indicatieve planning**
Het stedenbouwkundig schetsontwerp (SO) mei' 26-jan. '27	Participatieplan	Juni-Juli '26
	Projectwebsite Waterrijk live	Juni '26
	Informatiebrief /Uitnodigingsbrief	Juni '26
	Advertentie in plaatselijke krant (het Kontakt)	Juni '26
	Eerste informatiebijeenkomst	Juli '26
	Definitieve lijst met belanghebbenden	Juli '26
	Klankbordgroep samenstelling	Augustus '26
	Eerste klankbordgroep	September '26
	Tweede klankbordgroep	December '26
Voorlopige stedenbouwkundig ontwerp (VO) (circa januari '27- maart '27)	Tweede informatiebijeenkomst	Januari-februari '27

Definitieve nota van uitgangspunten en besluitvorming (circa maart ’27-mei ’27)	Derde informatiebijeenkomst	Maart-april ‘27
	Evaluatieverslag	April ‘27

Figuur 6 Indicatieve planning

Nadere toelichting van de participatieactiviteiten

- In **juli ’26 of direct na de zomer** wordt het participatieplan gereed gemaakt. Voor de zomervakantie wordt de gemeenteraad over het participatieplan geïnformeerd (na besluitvorming daartoe door het College B&W).
- In **juni ’26** worden ook alle belanghebbenden geïnformeerd over de plannen en over het participatietraject dat vanaf juni ’26 tot april ’27 zal plaatsvinden. Belanghebbenden worden uitgenodigd om deel te nemen aan de eerste informatiebijeenkomst (in de vorm van een inloopavond). Deze vindt in **juli ’26**. In deze bijeenkomst worden de contouren van het plan gepresenteerd en worden met belanghebbenden ‘breed’ de aandachtspunten (thema’s) geïnventariseerd. Thema’s kunnen zijn: wonen en doelgroepen, hoogte van de bebouwing, verkeersontsluiting en parkeren, natuur en milieu, landschappelijke inpassing, etc. De inloopavond heeft het karakter van informeren en raadplegen.
- Na brede informatiebijeenkomst wordt de lijst van belanghebbenden definitief gemaakt **(juli ’26**). Voor de eerste informatiebijeenkomst worden belanghebbenden breed uitgenodigd, zowel direct omwonenden, vertegenwoordigers van organisaties en bewoners uit heel Gouderak. Die laatste groep wordt bereikt met een advertentie over de eerste informatiebijeenkomst
- Van de aanwezigen en eventueel andere geïnteresseerden wordt een klankbordgroep samengesteld (**augustus ‘26**) die verdiepend zal spreken over de geïnventariseerde thema’s. De deelnemers aan de klankbordgroep treden adviserend (conform de participatielader) op. De adviezen van de klankbordgroep worden tijdens de vergaderingen van de klankbordgroep geformuleerd en in het verslag van die klankbordgroep opgenomen. Met de vorming van de klankbordgroep wordt dus het onderscheid gemaakt tussen de treden van de participatieladder: inloopbijeenkomsten zijn informerend en raadplegend; de klankbordgroep is adviserend.
- De eerste keer komt de klankbordgroep bijeen bij aanvang van de SO-fase (**september’26**) en een tweede keer aan het einde van de SO-fase (**december ’26**). In de eerste klankbordgroep-bijeenkomst worden voor deze thema’s ideeën en adviezen verzameld; in de tweede bijeenkomst wordt getoond wat er mee is gedaan (of legt uit waarom dit niet of ten dele is gedaan).
- Kort na deze tweede klankbordgroep-bijeenkomst vindt er een tweede inloopbijeenkomst plaats (**januari ’27**), waarin ‘breed’ wordt getoond aan alle belanghebbenden wat er met de opbrengst uit de klankbordgroep is gedaan. Dan is ook nog enige ruimte om reacties op het schetsontwerp te geven, die mogelijk nog verwerkt kunnen worden in het voorlopig stedenbouwkundig ontwerp. In deze inloopbijeenkomst wordt de ruimte aangegeven, door op borden eventuele keuzemogelijkheden te tonen en/of specifieke vragen te stellen. Het moge duidelijk zijn, dat aan deze tweede inloopavond al de nodige participatie en uitwerking van de stedenbouwkundige plannen heeft plaatsgevonden. Eerder in het proces gemaakte afwegingen zijn dan uitgangspunt. Aan het einde van de VO-fase (**maart ’27**) wordt een derde inloopbijeenkomst georganiseerd, waar wordt getoond welke voorlopig stedenbouwkundig ontwerp t.b.v. de besluitvorming aan gemeenteraad zal worden ingediend. Ten behoeve van de besluitvorming wordt een evaluatieverslag gemaakt (**april ’27**), waarin staat wat er aan participatie is gedaan, wat de oogst is van de participatie en wat er is verwerkt (en wat niet en waarom wel en waarom niet). Dit evaluatieverslag kan als bouwsteen bij de besluitvorming worden meegegeven.
- Het college B&W en gemeenteraad beslissen na afloop van de haalbaarheidsstudie – naast natuurlijk de initiatiefnemers zelf - over de eindresultaten en of er een vervolg zal worden gegeven aan de verdere ontwikkeling.
- Voor de informatievoorziening wordt gebruik gemaakt van de projectwebsite www.waterrijk–Gouderak.nl (vanaf **juni ’26** live). Hierop komt beknopte projectinformatie en daarnaast

informatie over het participatietraject, zoals de verslagen van bijeenkomsten, getoonde presentaties en tekeningen, etc. Ook worden op de website aankondigingen van de inloopbijeenkomsten vermeld.

9. Middelen

Hieronder volgt een nadere beschrijving van de participatiemiddelen die worden ingezet tijdens de haalbaarheidsstudie:

- **Informatiebrief/uitnodigingsbrief:** Als start van de participatie wordt een informatie/uitnodigingsbrief gemaakt die breed wordt verspreid aan belanghebbenden. Naar aanleiding van deze brief kunnen belanghebbenden zich aanmelden voor de eerste informatiebijeenkomst. Ook staat de url van de projectwebsite in de brief vermeld, zodat gedurende de haalbaarheidsstudie iedereen zich goed op de hoogte kan stellen van de planontwikkeling.
- **Uitnodiging in de plaatselijke krant:** Tegelijk met de verspreiding van de informatie/uitnodigingsbrief zal in de lokale krant (Het Kontakt) een uitnodiging op de gemeentepagina komen voor deelname aan de eerste informatiebijeenkomst (met name bedoeld voor de inwoners uit heel Gouderak).
- **Informatiebijeenkomst (3x)**: Elke informatiebijeenkomst krijgt de vorm van een inloopavond en wordt vooraf gegaan door een inhoudelijke voorbereiding door de initiatiefnemers, de stedenbouwkundige(n), het participatiebureau en de gemeente Krimpenerwaard. Tijdens de bijeenkomsten heeft de gemeente een beschouwende/toetsende rol; de lead van de informatievoorziening ligt bij de initiatiefnemers en zijn ondersteuning. Tijdens de voorbereiding wordt rolverdeling, inhoud, informatieborden (op ezels), de locatie en dergelijke besproken. Voor de informatiebijeenkomsten zijn reactieformulieren aanwezig, waarop belanghebbenden hun reacties en feedback op de plannen kwijt kunnen. Behalve de goede gesprekken, is het belangrijk, dat aandachtspunten ook worden genoteerd, zodat daarmee concreet verder gewerkt kan worden. Geïnteresseerden voor de informatiebijeenkomst kunnen zich aanmelden en bij binnenkomst worden aanwezigen geregistreerd. Van de informatiebijeenkomst wordt een verslag (in de vorm van een impressie) gemaakt, waarop in ieder geval een samenvatting van alle ingevulde reactieformulieren wordt weergegeven. De samenvatting van de reactieformulieren vormt in feite een beschrijving van de belangrijkste (meest genoemde) aandachtspunten.
- **Definitieve lijst van belanghebbenden:** Na de eerste informatiebijeenkomst zal deze lijst van belanghebbenden (bijlage 2) definitief gemaakt worden: organisaties, die niet op de voorlopige lijst staan, maar een bijdrage willen en kunnen leveren, kunnen dan toegevoegd worden.
- **Klankbordgroep samenstelling:** Tijdens de eerste informatiebijeenkomst wordt er actief gelobbyd, daarna wordt een klankbordgroep gevormd. Zoals in de uitgangspunten is aangegeven wordt de klankbordgroep zo divers mogelijk samengesteld uit omwonenden, ondernemers, woningzoekenden en vertegenwoordigers van organisaties. De klankbordgroep telt zo'n 8-10 deelnemers. Geïnteresseerden voor de klankbordgroep kunnen dit aangeven op de reactieformulieren of via de mail. Binnen 2 weken na de informatiebijeenkomst worden de deelnemers van de klankbordgroep geïnformeerd; 'afvallers' worden dan ook op de hoogte gebracht (we zullen bij veel aanmeldingen uit dezelfde straat of van mensen met dezelfde achtergrond, keuzes maken om een evenwichtige klankbordgroep samen te stellen).
- **Klankbordgroep bijeenkomst (2x):** Elke klankbordgroep-bijeenkomst wordt vooraf gegaan door een inhoudelijke voorbereiding door de initiatiefnemers, het participatiebureau, de stedenbouwkundige(n) en de gemeente Krimpenerwaard. De gemeente heeft net als bij de informatiebijeenkomsten een beschouwende/toetsende rol; de lead van de informatievoorziening ligt bij de initiatiefnemers. Tijdens de voorbereiding wordt rolverdeling, inhoud, presentatie, de locatie en dergelijke besproken. Direct na de voorbereiding ontvangen de deelnemers van de klankbordgroep de uitnodiging met agenda. Daarbij wordt aangegeven, waar de ruimte voor participatie ligt, en waar niet. De klankbordgroep wordt voorgezeten door een 'onafhankelijke' voorzitter, die ervoor zorgt dat er ruimte is voor dialoog. Van de klankbordgroep-bijeenkomst wordt een verslag gemaakt; de deelnemers krijgen één

beoordelingsronde, waarna het verslag definitief wordt gemaakt en beschikbaar komt op de website.

- **Projectwebsite:** De website ondersteunt het participatietraject. De website wordt vermeld in de uitnodigingsbrief als belangrijke informatiebron voor belanghebbenden. Het bevat met name informatie over de participatie: de verslagen, de impressies, de getoonde presentaties, de conceptplannen, etc. Daarnaast biedt de website de mogelijkheid om aan te melden voor bijeenkomsten en om vragen te stellen over het project. Daarvoor wordt een email-functie ingesteld.
- **Eindverslag participatie tijdens de haalbaarheidsstudie**: Aan het einde van de haalbaarheidsstudie wordt een eindverslag van de participatie opgemaakt. Dit verslag bevat een korte terugblik op de uitgevoerde participatiemomenten, beschrijft de opgehaalde input en geeft aan wat gedaan is met deze input. Als de input niet heeft geleid tot verwerking in de plannen, dan wordt dat ook aangegeven. Het eindverslag zal als bouwsteen dienen bij de besluitvorming door het College B&W en de gemeenteraad. Daarom zal dit eindverslag in nauwe afstemming met de gemeente worden opgesteld.

10. Verslaglegging

Bij alle participatiemomenten, dus bij de informatiebijeenkomsten en de klankbordgroepen wordt de opbrengst beschreven in een verslag. Tijdens informatiebijeenkomsten worden reacties met reactieformulieren verzameld. Tevens wordt een beoordeling van meest besproken onderwerpen gevraagd van de aanwezige deskundigen. Dit wordt in een impressie van de informatieavond vastgelegd. Van de klankbordgroep-vergaderingen worden samenvattende verslagen gemaakt (dus geen woordelijke verslaglegging). Deelnemers aan de klankbordgroep krijgen één feedback-ronde op het verslag voor dat het definitief wordt gemaakt. Verslagen en impressies worden binnen 2 weken na de bijeenkomst opgesteld. De initiatiefnemers beoordelen reacties, toetst op de kaders (zie hoofdstuk 3) en onderzoekt of ze kunnen leiden tot aanvullingen en/of nadere uitwerkingen in de plannen. Als dit mogelijk is, wordt dit in het stedenbouwkundige ontwerp verwerkt. In volgende bijeenkomsten worden deelnemers aan informatie- en/of klankbordgroep-bijeenkomsten geïnformeerd over de doorgevoerde wijzigingen.

Bijlage 1 - risicoanalyse

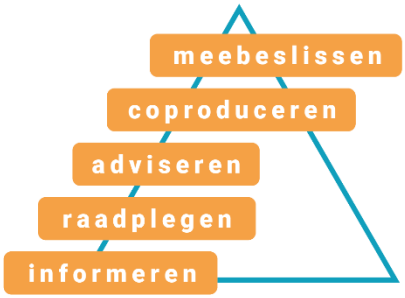
Ook hebben we gekeken naar de risico's die eventueel kunnen gebeuren. In onderstaand tabel hebben we daarbij ook de mogelijk oorzaak en beheersmaatregel genoteerd. Hieronder de Top 5 risico's:

Risico	Oorzaak	Beheersmaatregel
Lage opkomst	Dit kan verschillende oorzaken hebben: • Potentiële belanghebbenden vinden deze ontwikkeling niet zo belangrijk; • De uitnodiging/communicatie over de participatie is onduidelijk en/of niet bereikt • Veel belanghebbenden waren niet in staat om de bijeenkomst(en) bij te wonen • Belanghebbenden vermoeden dat hun inbreng er niet toe doet	Goede communicatie, herhaling van communicatie/uitnodigingen Vooraf aan bijeenkomsten duidelijk dat er participatieruimte is en waar de participatieruimte ligt
Te hoge opkomst (andere onderwerpen worden vermengd met dit participatietraject)	Er speelt veel in Gouderak op het gebied van nieuwbouw en andere ontwikkelingen	Tijdens de eerste bijeenkomst ook ruimte om reacties over andere projecten/ontwikkelingen te geven
Dominantie van een kleine groep		Breed uitnodigen, diverse samenstelling van klankbordgroep, voorzitter zorgt voor gelijke inbreng tijdens vergaderingen
Onrealistische verwachtingen		In uitnodigingen duidelijk maken wat verwacht kan worden Voorafgaand aan elke bijeenkomst worden kaders en ruimte benoemd
Weerstand vanuit de omgeving	Grote impact op woon- en leefomgeving van omwonenden	Goede informatievoorzienig over doel en maatschappelijk belang Inbreng (advies) op enkele onderwerpen (bijv. inrichting openbare ruimte); weerstanden zullen er altijd blijven.

Figuur 7: risicoanalyse

Bijlage 2. Voorlopige inventarisatie van belanghebbenden

Hierin is de voorlopige inventarisatie van de belanghebbenden beschreven. Tevens zijn de deze belanghebbenden 'gekoppeld' aan de participatieladder. De treden geven aan welke invloed belanghebbenden hebben tijdens de haalbaarheidsstudie.



Figuur 7; participatieladder

- Bij **informeren** is er geen sprake van invloed van belanghebbenden. De initiatiefnemers deelt informatie om transparantie en duidelijkheid te waarborgen.
- Bij **raadplegen** wordt de mening, ervaring of zorg van belanghebbenden opgehaald. De Initiatiefnemers luisteren en verzamelt input, maar bepaalt zelf in welke mate dit wordt meegenomen. De verkregen input is dus feitelijk vrijblijvend, dus niet-bindend voor de initiatiefnemers.
- Bij **adviseren** leveren betrokkenen gericht advies. De initiatiefnemers wegen advies mee en koppelen terug wat er wel of niet is overgenomen. Dat betekent, dat de initiatiefnemers zich ertoe verbinden om een afweging en onderzoek te doen n.a.v. de adviezen, maar de input is ook nu niet-bindend. De initiatiefnemers zullen wel uitleggen hoe adviezen van de klankbordgroep zijn verwerkt en wat eventuele redenen zijn waarom adviezen niet zijn verwerkt. Het al-dan-niet verwerken van adviezen in de plannen blijft de keuze en verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers.
- Bij **coproduceren** ontwikkelen de initiatiefnemers met belanghebbenden samen een plan en er is sprake van gedeelde verantwoordelijkheid. Deze trede is niet aan de orde; wel in dit plan de toetsende rol vanuit de ambtelijke organisatie en de GOAK als coproduceren beschouwd.
- Bij **meebeslissen** ligt het eigenaarschap (mede) bij belanghebbenden. Het college van B&W en gemeenteraad na afloop van de haalbaarheidsstudie – naast natuurlijk de initiatiefnemers zelf - over de eindresultaten en of er een vervolg zal worden gegeven aan de verdere ontwikkeling. Beslissers nemen geen deel aan de participatiemomenten, maar beslissen over de Nota van Uitgangspunten en het vervolgtraject medio '27.

Belanghebbenden	**Trede**
Direct omwonenden (in het bijzonder aan Dorpstraat, Middelblok, Wilgenhof, Elzenhof, Eikenhof, Pijlkruid en de Weegbree)*	Informeren, raadplegen
Inwoners uit Gouderak	Informeren
Lokale woningzoekenden (o.a. starters en senioren)*	Informeren, raadplegen
Ondernemerskring OKO (voor ondernemers in Ouderkerk/Gouderak)*	Informeren, raadplegen
Gouderakse Middenstandsvereniging Gouderak*	Informeren, raadplegen
Basisscholen (De Kranepoort, de Bron)*	Informeren, raadplegen
Huisarts, fysiotherapeut, zorgorganisaties*	Informeren, raadplegen
Natuurorganisatie (Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard)*	Informeren, raadplegen
Stichting het Dorpsleven Gouderak*	Informeren, raadplegen
Sportverenigingen (voetbal, tennis)*	Informeren, raadplegen
Stichting Meergeneratiehof Krimpenerwaard*	Informeren, raadplegen
Woningcorporaties Mozaïek Wonen en Qua Wonen*	Informeren, raadplegen
HBVG (Huurdersbelangenvereniging Gouderak)*	Informeren, raadplegen
College van B&W Krimpenerwaard	Meebeslissen
Gemeenteraad Krimpenerwaard	Meebeslissen
Ambtelijke organisatie gemeente Krimpenerwaard	Coproduceren (toetsend, faciliterend)
Gemeentelijk adviescommissie Omgevingskwaliteit Krimpenerwaard (GAOK)	Coproduceren (toetsend)
Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard	Meebeslissen (een-op-een-contacten over bijv. over waterbeheer, watercompensatie)
Provincie Zuid-Holland	Informeren
Lokale krant/media	Informeren

*Figuur 8; eerste belanghebbenden *uit deze belanghebbenden wordt na de eerste informatieavond een klankbordgroep samengesteld. Deze klankbordgroep treedt adviserend op.*